

1. Introduction

Ce document est le résultat d'une synthèse personnelle nourrie par mon expérience professionnelle, les formations suivies au sein de l'Union Régionale UR22 de la Fédération Photographique de France, ainsi que de nombreux échanges avec d'autres juges et photographes rencontrés lors de compétitions et de jurys. Il ne constitue pas un guide normatif, mais une perspective parmi d'autres approches possibles du jugement photographique.

Son objectif est d'offrir des repères et d'alimenter la réflexion, autant pour les juges que pour les auteurs, afin de les accompagner dans l'amélioration artistique et technique de leurs travaux.

Il encourage une démarche à la fois exigeante et constructive, où le jugement devient un outil de progression plutôt qu'une sanction.

Ce texte invite chacun à observer les images avec curiosité, respect et sensibilité, dans un esprit d'apprentissage partagé et d'engagement commun en faveur d'une photographie de qualité.

Il rassemble différentes pratiques de terrain. L'appliquer de manière strictement exhaustive n'est ni attendu ni réaliste lorsqu'il s'agit d'évaluer plusieurs dizaines d'images.

À chacun de s'en inspirer pour construire sa propre grille d'analyse et l'enrichir avec l'expérience.

À garder en tête : aucun stress n'est nécessaire.

Chaque juge possède son histoire, ses sensibilités et ses domaines d'expertise.

Il n'existe pas de jugement absolu, mais des regards argumentés et sincères.

L'essentiel n'est pas de parvenir à l'unanimité, mais de savoir expliquer ses choix, partager son ressenti et contribuer, par l'échange, à une progression collective.

2. Objectif

Cette proposition a pour but d'harmoniser nos jugements soit au sein d'un club pour une sélection soit pour un concours. L'objectif est de rendre nos sélections d'images plus justes, cohérentes et constructives, en s'appuyant sur une démarche progressive, respectueuse et analytique. Cette méthode est proche de celle utilisée dans les jugements de la Fédération Photographique de France.

À l'issue de ce processus, il faut attribuer une note entre 6 et 20 à chaque image du lot.

La note de 20 signifie la meilleur photo qui coche de nombreux critères évoqués plus bas dans le document. C'est un jugement relatif par rapport à ce groupe et non un jugement absolu !

3. Neutralité et conditions de jugement

- Porter son attention uniquement sur l'image, sans se laisser influencer par l'identité de l'auteur et du titre.
- Travailler à partir de fichiers en 1920px au minimum voir 3000 px pour le bord large.
- Prendre en compte la finition et la présentation finale de l'image (papier/passe-partout/...) dans la note finale.

4. Principe général

La première étape consiste à classer toutes les images en trois catégories : OUI, NON et PEUT-ÊTRE.

Dans un second temps, on réexamine chaque catégorie lors d'une nouvelle revue : cela permet d'affiner les groupes, de déplacer des images si nécessaire et de leur attribuer une note pour établir un premier classement. Cette opération peut être répétée autant de fois que nécessaire afin d'obtenir une distribution des notes régulière, comprise entre 6 et 20.

La note de 6 est attribuée aux images qui ne respectent pas les règles du concours.

La note de 7 correspond aux images présentant de nombreux problèmes techniques ou des défauts de présentation, notamment pour les concours papier.

La note de 20 est réservée à l'image qui répond pleinement à un grand nombre des critères mentionnés plus bas dans ce document.

Pratiquement pour les jugements par Internet, on l'on dispose de plus de temps, on peut utiliser Adobe Lightroom pour réaliser cette opération. La procédure est la suivante :

1: Importer toutes les images dans Lightroom

2: Créer les ensembles de collection et collections suivantes:

- Ensemble de collection nommé **PREMIERE LECTURE**
 - Collection nommée : **PEUT-ÊTRE (?)** -> Marqueur de couleur **VIOLET**
 - Collection nommée : **OUI (O)** -> Marqueur de couleur **VERT**
 - Collection nommée : **NON (N)** -> Marqueur de couleur **ROUGE**
- Ensemble de collection nommé : **SECONDE LECTURE DES NON**
 - Collection nommée : **6** -> Image hors-sujet ou ne respectant pas les règles du concours
 - Collection nommée : **7** -> Nombreux problèmes technique ou de présentation pour le papier
 - Collection nommée : **8-10** -> note entre 8 et 10
 - Collection nommée : **11-12** -> note entre 11 et 12
- Ensemble de collection nommé : **SECONDE LECTURE DES PEUT-ÊTRE**
 - Collection nommée : **13-14**
 - Collection nommée : **14-15**
- Ensemble de collection nommé : **SECONDE LECTURE DES OUI**
 - Collection nommée : **16-17**
 - Collection nommée : **18-20**
- Collection nommée : **COUP DE COEUR**

3: Classer et noter les images en plusieurs passes successives mes critères que l'on peut regrouper en 3 groupes. Vous retrouverez en annexe les détails de ces critères.

Esthétique et composition : équilibre, lisibilité, plaisir visuel

Maîtrise technique : netteté, lumière, exposition, rendu des détails.

Créativité et impact : capacité à raconter une histoire et provoquer une émotion.

4: Reprendre les notes pour s'assurer d'obtenir une distribution bien étirée entre 7 et 20 points.

5. Première lecture : confiance à l'œil

Une première vision rapide de toutes les images, en se fiant à son intuition et à son ressenti immédiat.

Classement initial en trois groupes :

OUI (vert) – images fortes et marquantes

PEUT-ÊTRE (bleu) – images intéressantes mais à confirmer

NON (violet) – images faibles, hors sujet ou techniquement insuffisantes

6. Deuxième lecture : confirmation et analyse

On relit chaque groupe pour :

- Confirmer ou modifier le premier classement.
- Identifier les points positifs, négatifs et les axes d'amélioration.
- Affiner les notes en respectant une échelle cohérente.

7. Attribution des notes et étoiles

Groupe	Couleur	Fourchette de notes	Étoiles
Coup de Coeur	Jaune		4
OUI (excellentes)	Vert	18 – 20	2
OUI (bonnes)	Vert	16 – 17	1
PEUT-ÊTRE	Bleu	14 - 15	2
PEUT-ÊTRE	Bleu	12 – 13	1
NON	Violet	10-11	3
NON	Violet	8-9	2
NON	Violet - PB TECHNIQUE	7	1
Hors sujet / non conforme	Rouge - HS - REGLEMENT	6	0

8. Coup de cœur

Le coup de cœur n'est pas nécessairement l'image la mieux notée : c'est celle qui touche émotionnellement, raconte quelque chose d'unique ou sort du cadre conventionnel. Elle mérite d'être distinguée, même si sa note technique n'est pas la plus élevée.

9. Analyse finale

Avant la validation définitive :

- Revenir sur la sélection plusieurs fois.
- Vérifier la cohérence des notes et des groupes.
- Pour chaque image, formuler : un point positif, un point à améliorer et une direction de progression.

10. Critères principaux

Les images les mieux notées doivent répondre au maximum de critères suivants :

- Respect du thème et du règlement
- Impact visuel et émotionnel
- Composition maîtrisée
- Technique adaptée (mise au point, lumière, exposition)
- Finition et présentation
- Originalité et regard personnel
- Cohérence globale

Annexe : Grille de critères d'évaluation

Cette grille de lecture permet de juger de manière cohérente et argumentée les photographies présentées en compétition. Chaque critère peut être évalué sur une échelle de 1 à 5, puis pondéré selon l'importance du concours ou du club.

- 1. Respect du thème et du règlement du concours
- 2. Impact visuel et émotionnel (force du sujet, regard, tension visuelle)
- 3. Qualité de la composition (équilibre, lignes de force, géométrie, espace négatif)
- 4. Gestion de la lumière (naturelle ou artificielle, modelé, contraste)
- 5. Maîtrise technique (netteté, mise au point, profondeur de champ adaptée au sujet)
- 6. Gestion de la couleur ou du noir et blanc (cohérence, ton, harmonie, saturation)
- 7. Originalité de l'approche (angle, sujet, créativité, interprétation personnelle)
- 8. Pertinence du cadrage et de la découpe du sujet
- 9. Qualité du fond et de la séparation sujet/fond (bokeh, contraste, lisibilité)
- 10. Respect de la naturalité et de l'éthique (aucune manipulation excessive)
- 11. Présence d'un point d'accroche visuel fort (regard, détail, texture)
- 12. Lecture fluide et hiérarchie visuelle claire
- 13. Finition et présentation (absence de défauts, propreté du traitement)
- 14. Cohérence globale entre sujet, technique et intention
- 15. Valeur narrative ou émotionnelle (histoire, ambiance, symbolique)

Zone de commentaires et synthèse du jugement

Points forts :

Axes d'amélioration :

Appréciation générale :

Annexe : Éléments factuels pouvant entraîner un retrait de points

Cette section aide les juges à justifier une décote sur une image en s'appuyant sur des éléments concrets, techniques ou esthétiques. L'objectif n'est pas de sanctionner, mais d'identifier objectivement les points qui affaiblissent la qualité globale d'une photographie.

- 1. Sujet hors thème ou non conforme au règlement du concours (non respect des contraintes FPF ou internes).
- 2. Post-traitement excessif entraînant une perte de naturalité (textures artificielles, halos, saturation exagérée).
- 3. Manipulation numérique non autorisée en catégorie Nature (suppression ou ajout d'éléments, retouche invasive).
- 4. Manque de netteté sur le sujet principal, flou non intentionnel ou mauvaise profondeur de champ.
- 5. Exposition incorrecte : zones surexposées ou bouchées sans intention artistique claire.
- 6. Balance des blancs incohérente ou dominante de couleur non justifiée.
- 7. Présence d'éléments parasites (branches, objets, bords lumineux, poussières, vignettage non maîtrisé).
- 8. Composition déséquilibrée, regard ou sujet mal positionné, horizon incliné sans intention esthétique.
- 9. Fond trop présent, distrayant ou confus, nuisant à la lecture du sujet principal.
- 10. Finition du tirage ou du fichier non soignée : pixels visibles, artefacts de compression, bordures inégales.
- 11. Présentation inadaptée (marge, cadre, ou format peu harmonieux avec le sujet).
- 12. Manque d'unité dans une série : incohérence chromatique, de traitement ou d'intention.
- 13. Manque d'impact visuel : sujet trop petit, cadrage hésitant, manque de direction du regard.
- 14. Éclairage artificiel mal maîtrisé (ombres dures, reflets non contrôlés, balance tonale incohérente).
- 15. Absence de point fort ou de hiérarchie visuelle claire, rendant la lecture confuse.
- 16. Sujet commun, déjà vu, sans originalité de point de vue ou de traitement.
- 17. Traitement noir et blanc manquant de contraste ou de gamme tonale riche.
- 18. Erreur d'impression ou de calibrage (dominante colorée, densité insuffisante, contraste mal géré).
- 19. Incohérence entre le titre de l'image et son contenu visuel.
- 20. Signature ou filigrane visibles sur l'image (interdits dans la plupart des concours FPF).

Recommandation pour le juge

Lorsqu'un ou plusieurs de ces éléments sont observés, il convient d'ajuster la note en proportion de leur impact sur la qualité globale de l'image. Un simple défaut mineur ne doit pas masquer l'intérêt visuel ou émotionnel de la photographie, mais plusieurs manquements cumulés justifient une baisse significative.